

เครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ ควรได้รับการยกเว้นค่าบริการและค่าธรรมเนียมต่างๆ การให้สิทธิ ของทุกหน่วยงานให้สอดคล้องกัน และไม่มีปัญหาอะไร ตามลำดับ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“อยากผลักดันรถโยกสามล้อโยกสำหรับคนพิการ ผลักดันเป็นระเบียบเลยว่าคนพิการ ร่างกายที่มีความจำเป็นที่ต้องใช้สามล้อโยกต้องจัดให้เขาถือเป็นเครื่องช่วย ตั้งงบประมาณไปเลย”  
(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2558)

“การมีสิทธิเรื่องสัตว์นำทางคนพิการเอาจากแนวต่างประเทศ เมืองไทยยังไม่เป็นรูปธรรม”  
(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“กฎหมายเขียนไว้ให้เป็นสิทธิที่ทำได้แต่ผู้ที่มีจำเป็นต้องการใช้จริงต้องนำเข้าอุปกรณ์ ต่างประเทศ ควรจะได้รับสิทธิยกเว้นค่าธรรมเนียมการนำเข้า”  
(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2558)

“เครื่องมือและอุปกรณ์บังคับเอksenไม่ได้แต่อยู่ภายใต้กฎหมาย เป็นจิตสำนึกของคนขาย ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน”  
(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“สุนัขถือเป็นเครื่องช่วยเรื่องนี้ควรได้รับยกเว้นหรือได้รับการลดค่าธรรมเนียม”  
(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2558)

“กฎหมายเขียนไว้ว่ายกเว้นตอนนี้ค่อนข้างดี”  
(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.44 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การมี สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไป ยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกขั้นพื้นฐาน โดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือหรือ อุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วย ความพิการใดๆ ติดตัวไปใน ยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อ ประโยชน์ในการ เดินทาง และการ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกรถ เป็นสาธารณะโดย ได้รับการยกเว้น ค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และ ค่าเช่าเพิ่มเติม สำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วย ความพิการ ดังกล่าว	- ควรมีระเบียบเรื่องรถโยกสำหรับคนพิการ - สิทธิเรื่องสัตว์นำทางยังไม่เป็นรูปธรรม - ควรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมนำเข้า อุปกรณ์จากต่างประเทศ - ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายกับเอกชน - สุนัขควรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม	/ / / / / /	1 1 1 1 1 1

ผลการวิจัยที่ 2.44 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับ การให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นสาธารณะ โดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ ควรมีระเบียบเรื่องรถโยกสำหรับคนพิการ สิทธิเรื่องสัตว์นำทาง

ยังไม่เป็นรูปธรรม ควรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมนำเข้าอุปกรณ์จากต่างประเทศ ไม่สามารถ  
ใช้กฎหมายกับเอกชน สนับสนุนควรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียม

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“กฎหมายฉบับนี้มุ่งคุ้มครองให้สามารถแก้ปัญหาการเดินทางของเขาเองได้ เช่นคนนำทางที่มี  
มีสุนัขก็ไป หรือมีอุปกรณ์อื่นๆที่ช่วยให้เค้าเคลื่อนไหวไปมาได้สะดวก”

(มณฑิร บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2556)

“ในกรณีที่คนพิการเดินทางโดยเครื่องบินสามารถแสดงสิทธิขอลดหย่อนค่าโดยสารได้  
แต่ผู้เป็นล่ามไม่ได้รับสิทธิได้แค่ 25 % ล่ามก็ต้องได้รับสิทธิ์เท่ากัน เป็นสวัสดิการที่ควรจัดให้”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2556)

“ขอไม่แสดงความคิดเห็นอะไรแต่ถ้ามีเรื่องของคนนำทางเข้าไปจะเป็นประโยชน์มากกว่า”

(ศุภชีพ ดิษเทศ ,สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2556)

“เป็นสิทธิแต่ไม่มีการปฏิบัติจริง กฎหมายประเทศไทยสุนัขเป็นสัตว์เลี้ยงห้ามขึ้นรถ  
ปัญหาเกี่ยวกับสุนัขจรจัดหมาพวกนี้กลัวเข้ากันไม่ได้ ในหลายประเทศพัฒนา GPS ทางกฎหมาย  
อนุญาตแต่ในทางปฏิบัติมีปัญหาเพราะยังแพงอยู่”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2556)

“อุปกรณ์หรือสัตว์นำทางก็ควรสนับสนุน อะไรก็ตามที่ให้คนพิการอยู่ในสังคมได้เท่าเทียม  
เรื่องของเครื่องมือก็ไม่ควรไปตั้งข้อสังเกต การยกเว้นค่าธรรมเนียมเพื่อสนับสนุนให้เค้าอยู่ในสังคมได้”

(สมชาย รุ่งศิลป์ ,สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2556)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.45 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน  
เกี่ยวกับ การให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการ  
ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก  
สะดวกอันเป็นสาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับ  
เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือหรือ อุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วย ความพิการใดๆ ติดตัวไปใน ยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อ ประโยชน์ในการ เดินทาง และการ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกรถ เป็นสาธารณะโดย ได้รับการยกเว้น ค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และ ค่าเช่าเพิ่มเติม สำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วย ความพิการ ดังกล่าว	- ควรลดค่าบริการ/ค่าธรรมเนียมสำหรับล่าม ภาษามือ	/	1
		- ควรลดค่าบริการ/ค่าธรรมเนียมสำหรับคน นำทางคนตาบอด	/	1
		- มีกฎหมายห้ามนำสัตว์เลี้ยงขึ้นรถ	/	1
		- อุปกรณ์นำทาง GPS มีราคาแพงมาก	/	1
		- ควรสนับสนุนการลดค่าธรรมเนียมต่างๆ	/	1

จากตารางที่ 2.45 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นสาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ ควรลดค่าบริการ/ค่าธรรมเนียมสำหรับล่ามภาษา

เมื่อ ควรลดค่าบริการ/ค่าธรรมเนียมสำหรับคนนำทางคนตาบอด มีกฎหมายห้ามนำสัตว์เลี้ยงขึ้น  
อุปกรณ์นำทาง GPS มีราคาแพงมาก ควรสนับสนุนการลดค่าธรรมเนียมต่างๆ

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“เห็นด้วยที่คนพิการได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมหรืออะไรที่เป็นภาระของคนพิการ”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“เห็นด้วยแต่น่ามีข้อบังคับ คนขับรถต้องรับด้วยไม่ใช่ว่าเห็นคนพิการมีของมาก็ไม่ยกมือ”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2561)

“เห็นคนพิการก็ไม่รับ อยากให้จอดตรงที่คนพิการใช้บริการรถของเขา”

(ชูศรี อิมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2561)

“เห็นด้วยมาก”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

“คนพิการไปไหนก็ได้ไม่ต้องมีรถเข็น เห็นด้วยที่จะได้รับค่ายกเว้นตรงนี้”

(คำปอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2561)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.46 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การมีบริการ  
ที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไป  
ยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก  
สาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมือ  
อุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือหรือ อุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วย ความพิการใดๆ ติดตัวไปใน ยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อ ประโยชน์ในการ เดินทาง และการ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกรถ เป็นสาธารณะโดย ได้รับการยกเว้น ค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และ ค่าเช่าเพิ่มเติม สำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วย ความพิการ ดังกล่าว	- รัฐควรสนับสนุนและส่งเสริมมาตรการนี้ - ควรมีระเบียบให้รถแท็กซี่รับผู้โดยสารที่ พิการ	//// //	4 2

ตารางที่ 2.46 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นสาธารณะโดย ได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือ

เครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ รัฐควรสนับสนุนและส่งเสริมมาตรการนี้ ควรมีระเบียบให้  
แท็กซี่รับผู้โดยสารที่พิการ ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าธรรมเนียมวีลแชร์ที่ขึ้นเครื่องบินคนพิการหนึ่งคนมาได้ไม่เกินสามปี  
ตอนนี้จะจำกัดจำนวนนำเข้า ฝากซื้อไม่ได้แล้ว ขอฝากเลขาธิการให้คนพิการขับให้ยกเว้น  
ลดหย่อนภาษี”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“เรื่องเทคโนโลยีปัจจุบันมีความทันสมัยออกมาใช้ได้เยอะแต่อยู่บนพื้นฐานของทุนนิยม จะ  
ออกมาเพื่อคนจำนวนน้อยๆ เพราะไม่ได้กำไรไม่คุ้ม กองทัพบกอเมริกันออกแบบขาเทียมที่จะช่วย  
คนปกติมีกำลังแข็งแรงรวดเร็ว แต่ก็ไม่ได้คิดจะเอามาช่วยคนพิการ”

(วิชัย รูปขำดี ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“คิดว่าตรงนี้ก็จะเป็นไปตามกฎหมาย”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“สังคมไทยคงลำบากเวลาจะใช้สัตว์นำทาง เห็นด้วยว่าคนน่าจะดีกว่าหรือสิ่งอำนวยความสะดวก  
สะดวกอื่นๆ ที่จะช่วยนำทาง”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“ในเมืองไทยไม่มีหน่วยงานที่ฝึกสัตว์นำทางโดยเฉพาะ เรื่องอุปกรณ์ก็ไม่มีปัญหาขึ้นเครื่อง  
ไปรถ ไปเรือ ก็จะขนส่งโดยไม่คิดค่าระวาง”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.47 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ  
ให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไป  
ยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก  
สาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมือ  
อุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครู สถานศึกษา	การให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือหรือ อุปกรณ์นำทาง หรือ เครื่องช่วยความ พิการใดๆ ติดตัวไป ในยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อ ประโยชน์ในการ เดินทาง และการ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกอันเป็น สาธารณะโดยได้รับ การยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และ ค่าเช่าเพิ่มเติม สำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วย ความพิการดังกล่าว	- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ - ควรยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีรถ สำหรับคนพิการขับ - รัฐควรสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องช่วยความพิการที่ทันสมัย - ควรมีสถานที่ฝึกสัตว์นำทางคน พิการ	// / / /	2 1 1 1

จากตารางที่ 2.47 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะ โดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ควรยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีรถสำหรับคนพิการขับ รัฐควรสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการที่ทันสมัย ควรมีสถานที่ฝึกสัตว์นำทางคนพิการ ตามลำดับ



### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ไปไหนก็โทรศัพท์ติดต่อ เขามีบัตรผู้พิการติดตัว”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2559)

“ดีมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2559)

“เข็นด้วยตนเองได้ไม่ต้องมีผู้ช่วย ไม่เคยได้รับค่าลดหย่อนเพราะไม่ไปไหนเลย เข้ามาขายอย่างเตี้ยวก็อยู่จุดเดียว”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2559)

“ถ้ามีคงดีมาก ๆ สำหรับคนต้องใช้ เห็นด้วยมาก ๆ สิ่งอำนวยความสะดวกได้รับค่าชมเชยรถเข็นไฟฟ้าเป็นการเข้าเป็นการเยี่ยมจะดีมาก”

(จรรยา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2559)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.48 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับการให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทางหรือเครื่องช่วยความพิการใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทางและการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเพิ่มเติมสำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือ สมาชิกใน ครอบครัว ของคน พิการ	การให้สิทธิที่จะนำ สัตว์นำทาง เครื่องมือ หรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความ พิการใดๆ ติดตัวไป ในยานพาหนะหรือ สถานที่ใดๆ เพื่อ ประโยชน์ในการ เดินทาง และการ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกอันเป็น สาธารณะโดยได้รับ การยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่า เช่าเพิ่มเติมสำหรับ สัตว์ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือ เครื่องช่วยความพิการ ดังกล่าว	- เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ - ไม่เคยรับค่าลดหย่อน - ควรมีบริการเช่ายืมรถเข็นไฟฟ้า - ใช้โทรศัพท์ติดต่อสื่อสารระหว่างการเดินทาง	// / / /	2 1 1 1

จากตารางที่ 2.48 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของ คนพิการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิที่จะนำสัตว์นำทาง เครื่องมือหรืออุปกรณ์นำทาง หรือเครื่องช่วยความ พิจารณ์ใดๆ ติดตัวไปในยานพาหนะหรือสถานที่ใดๆ เพื่อประโยชน์ในการเดินทาง และการได้รับสิ่ง อำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณะโดยได้รับการยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียม และค่าเช่าเพิ่มเติม สำหรับสัตว์ เครื่องมืออุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการดังกล่าว ได้แก่ เห็นด้วยกับสิทธิประโยชน์นี้ ไม่เคยรับค่าลดหย่อน ควรมีบริการเช่ายืมรถเข็นไฟฟ้า ใช้โทรศัพท์ติดต่อสื่อสารระหว่างการเดินทาง ตามลำดับ

## 2.9 การจัดสวัสดิการเบี่ยความพิการ 500 บาท

### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“เรียบร้อยดีทั่วถึง แต่มีพิการเพิ่มตลอดต่อไปน่าจะตั้งเผื่อไว้”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2558)

“สัดส่วนเรื่องสวัสดิการเบี่ยยังชีพต้องมากกว่านี้”

(วิสา เบ็ญจะมโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2558)

“คนที่ร่ำรวยแล้วไม่ควรรับเบี่ยยังชีพ ควรให้คนพิการที่ยากไร้จริงๆ”

(ชนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2558)

“ควรสำรวจหาคนพิการที่ยังไม่ได้รับสวัสดิการเบี่ยความพิการ และดำเนินการให้คนพิการ  
คนได้รับสวัสดิการเบี่ยความพิการ”

(พวงแก้ว กิจธรรม ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2558)

“คนที่ลำบากมากก็ไม่พอ คนที่มีอยู่แล้วก็ไม่มีประโยชน์”

(วัชรวิภา วัชรวิบูลย์ ,สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.49 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ  
สวัสดิการเบี่ยความพิการ 500 บาท

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การจัดสวัสดิการ เบี่ยความพิการ 500 บาท	- กระจายทั่วถึงดี - ควรตั้งงบประมาณเพื่อสำหรับคนพิการ ที่เพิ่มขึ้นในอนาคต - ควรให้เบี่ยความพิการมากกว่า500บาท - ควรให้เฉพาะคนพิการที่ยากไร้	/ / / /	1 1 1 1

		- ควรสำรวจหาคนพิการที่ไม่ได้รับเบี้ย ความพิการ	// /	2 1
--	--	---	---------	--------

จากตารางที่ 2.49 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ เบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ควรให้เฉพาะคนพิการที่ยากไร้ กระจายทั่วถึงดี ควรตั้งงบประมาณ เพื่อสำหรับคนพิการที่เพิ่มขึ้นในอนาคต เบี้ยความพิการควรให้เพิ่มมากกว่า 500 บาท ควรสำรวจหา คนพิการที่ไม่ได้รับเบี้ยความพิการ ตามลำดับ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“อยากให้ยืดหยุ่น ให้ท้องถิ่นที่มีศักยภาพคือมีรายได้ก็สามารถสนับสนุนมากกว่า 500 บาท ใน รายที่วิเคราะห์ว่าพิการรุนแรงหรือยากจนก็ควรเพิ่ม”

(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ได้เบี้ยความพิการ 500 บาทระเบียบไม่ได้ห้ามว่าจะกู้เงินไม่ได้แต่งบประมาณน้อย เจ้าหน้าที่ จะคิดเองว่ากู้ไม่ได้”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เบี้ยความพิการต้องดูเรื่องความพิการในแต่ละระดับที่ต่างกัน เหมือนเป็นพื้นฐานทางสังคม”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“500 บาทไม่เพียงพอมีอย่างอื่นเพิ่มไหม สวัสดิการเบี้ยคนพิการรุนแรงน่าจะมีต่อไป หรือคน พิการที่เข้าไปอยู่โฮมแคร์สามารถเป็นทางเลือกได้ไหม”

(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เบี้ยความพิการ 500 บาททำให้คนรอบข้างเข้ามาดูแล ถ้ามีโอกาสก็น่าจะเพิ่มเบี้ย 500 บาท เพื่อเป็นการจูงประกายขวัญและกำลังใจให้อยู่ในสังคมได้”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“คนพิการมีต้นทุนการดำเนินชีวิตมากกว่าคนทั่วไปรัฐควรจัดสวัสดิการให้”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.50 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การจัดสวัสดิการ เบี้ยความพิการ 500 บาท	- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มี ศักยภาพควรร่วมสนับสนุน	/	1
		- ควรให้เพิ่มสำหรับผู้ที่พิการรุนแรงหรือ ยากจน	///	3
		- เจ้าหน้าที่ไม่ทราบว่าได้เบี้ยความพิการ แล้วยังสามารถกู้เงินได้	/	1
		- ควรมีทางเลือกอื่นเช่น Home Care	/	1

จากตารางที่ 2.50 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ควรให้เพิ่มสำหรับผู้ที่พิการรุนแรงหรือยากจน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีศักยภาพควรร่วมสนับสนุน เจ้าหน้าที่ไม่ทราบว่าได้เบี้ยความพิการแล้วยังสามารถกู้เงินได้ ควรมีทางเลือกอื่นเช่น Home Care ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“สวัสดิการเบี้ยความพิการเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วก้าวกระโดดเชิงปริมาณอย่างรวดเร็ว หน่วยงานเดียวที่พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แต่เป็นหน่วยงานเดียวที่ลงมือแล้วเห็นผลกระทบอย่างรวดเร็ว”

(มณฑิยา บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2558)

“ในใบที่กรอกบางที่คนหูหนวกอ่านหนังสือไม่ได้ก็เซ็นชื่อไป แต่ก็มีช่องว่างรับเบี้ยด้วยตนเอง หรือผู้ปกครองรับให้ ซึ่งเบี้ยคนพิการควรให้คนหูหนวกไปเลย”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วยกับสวัสดิการลักษณะแต่ถ้าคนที่พิการมากจริงๆ ควรให้ 3,000 – 10,000 บาท”

(ศุภชีพ ดิษเทศ , สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ารวยแล้วก็อย่าเบียดเบียนเลย เป็นการกระจายเม็ดเงินไปสู่คนพิการในท้องถิ่นที่มีรายได้  
น้อยๆ มี 500 บาทก็มีความสุข”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ , สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ดีกว่าไม่มี คิดว่าอาจไม่เพียงพอสำหรับคนพิการที่ยากจนไม่มีงานทำ อาจปรับเปลี่ยนตามความ  
เหมาะสม”

(สมชาย รุ่งศิลป์ , สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.51 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน  
เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การจัดสวัสดิการ เบี้ยความพิการ 500 บาท	- ทำให้เห็นผลกระทบได้อย่างรวดเร็ว	/	1
		- คนหูหนวกควรรับเบี้ยความพิการด้วย ตนเอง	/	1
		- ควรให้เพิ่มสำหรับคนพิการรุนแรง	//	2
		- ควรให้เพิ่มสำหรับคนพิการที่มีรายได้น้อย	//	2

จากตารางที่ 2.51 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับ  
การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ควรให้เพิ่มสำหรับคนพิการรุนแรง ควรให้เพิ่ม  
สำหรับคนพิการที่มีรายได้น้อย ทำให้เห็นผลกระทบได้อย่างรวดเร็ว คนหูหนวกควรรับเบี้ยความพิการ  
ด้วยตนเอง ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“ถ้ามีโอกาสทางรัฐน่าจะให้เป็น 1,000 บาท คนพิการในกรุงเทพฯ จำนวนไม่น้อยที่ไม่มีบัตร  
ประชาชนเข้าไม่ถึงเบี้ยยังชีพคนพิการ”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ , สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“น่าจะเพิ่มขึ้น”

(ประนอม เกตตรา , สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“เงิน 500 บาทยังพอแบ่งเบาภาระไปได้บ้างดีกว่าไม่ได้เลย”

(ชูศรี อิมวัน , สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้าคนที่ทำงานได้เขาก็พอใช้ แต่คนพิการที่ลูกไม่ขึ้นมันก็น้อย 500 บาท”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ , สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“น่าจะมากกว่านี้”

(คำปอง เวียงสงค์ , สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.52 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้นำชุมชน	การจัดสวัสดิการเบี้ย ความพิการ 500 บาท	- ควรเพิ่มเบี้ยความพิการ - คนพิการเข้าไม่ถึงสิทธิเพราะไม่มีบัตร ประชาชน	//// /	4 1

จากตารางที่ 2.52 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ควรเพิ่มเบี้ยความพิการ คนพิการเข้าไม่ถึงสิทธิเพราะไม่มีบัตรประชาชน ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“โดยส่วนตัวจะไม่รับ อยากให้คนที่เขามีความจำเป็น เห็นด้วยสำหรับคนที่เขาพิการยากจน”

(อรุณี ลิ้มมณี , สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“ตัวเลขที่เหมาะสมน่าจะไปอยู่ที่ประมาณ 3,000 บาทแต่คงจะยาก รัฐช่วยได้แค่ 500 บาทพออย่างนี้จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดให้กับคนพิการ”

(วิชัย รุปรชาติ , สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“บางท้องถิ่นมีศักยภาพมากนอกจากเบี้ยยังชีพที่ส่วนกลางมอบให้แล้วก็ยังได้มีการสมทบเพิ่มไปอีก ควรดูสภาพความพิการด้วยว่าพิการมากพิการน้อย ตัวเลขการจดทะเบียนกับตัวเลขของคนพิการยังมีความแตกต่างเนื่องจากความไม่รู้ไม่เข้าใจหรือจากเอกสารหลักฐาน”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“เงิน 500 บาทสำคัญสำหรับบางคนที่เป็นจริง ๆ แต่ไม่ใช่คนพิการบางคนก็ไม่ต้องใช้ เพราะช่วยเหลือตัวเองได้ แต่ให้เปลี่ยนเป็นलगกองทุนแต่ทำให้ไปรงใส”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้ามีโอกาสก็อยากให้เพิ่ม เพราะในเรื่องของการเดินทางไปทำงาน คนพิการใช้รถสาธารณะไม่ได้ คนพิการที่พอจะมีญาติพี่น้องก็ยืมเงินมาตาวนรถผ่อนรถหรือไม่ก็ใช้บริการรถแท็กซี่”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.53 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การ จัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ครูใน สถานศึกษา	การจัดสวัสดิการ เบี้ยความพิการ 500 บาท	- ควรให้เฉพาะคนพิการที่ยากจน	//	2
		- ควรให้เบี้ยความพิการมากกว่า 500 บาท	//	2
		- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้สมทบ	/	1
		- ควรพิจารณาจากสภาพความพิการ	/	1
		- คนพิการเข้าไม่ถึงสิทธิเพราะไม่รู้และขาดเอกสารหลักฐาน	/	1
		- ควรเปลี่ยนเบี้ยความพิการเป็นกองทุนสำหรับคนที่ไม่ต้องการรับเบี้ยความพิการ	/	1



จากตารางที่ 2.53 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การ  
 สวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ควรให้เฉพาะคนพิการที่ยากจน ควรให้เบี้ยความพิการ  
 มากกว่า 500 บาท องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นควรให้สมทบ ควรพิจารณาจากสภาพความพิการ  
 คนพิการเข้าไม่ถึงสิทธิเพราะไม่รู้และขาดเอกสารหลักฐาน ควรเปลี่ยนเบี้ยความพิการเป็นกองทุน  
 สำหรับคนที่ไม่ต้องการรับเบี้ยความพิการ ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ได้เบี้ยคนพิการก็โอเคแล้ว เศรษฐกิจแบบนี้”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2564)

“ถามว่า 500 บาทพอไหมไม่พอ ต่างก็อยากได้เป็นหมื่นแต่เขาแบ่งมาให้ก็โอเคแล้ว”

(ดาริณี ดิสทะประกาย ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

“ถ้าเพิ่มได้ก็ดีเพราะเสียค่ารถเยอะมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2564)

“มีเงินเดือนละ 500 บาทไม่พอยากให้เพิ่มเป็น 2,000 บาทถ้าเป็นไปได้ ค่าใส่แอมเพิร์สก็  
 วัน แอมเพิร์สแพงมากเลย ถ้าประหยัดค่าก็มีขึ้น ต้องใช้ตามจำนวนเปลี่ยนตามเวลาประหยัดไม่ได้”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2564)

“ ก็ดีกว่าที่รัฐไม่ได้ทำอะไรเลย”

(จริยา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2564)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.54 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือ สมาชิกใน ครอบครัว ของคน พิการ	การจัดสวัสดิการ เบี้ยความพิการ 500 บาท	- ดีกว่าไม่ได้รับเบี้ยความพิการเลย	///	3
		- ควรเพิ่มเบี้ยความพิการมากกว่า 500 บาท	///	3

จากตารางที่ 2.54 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การจัดสวัสดิการเบี้ยความพิการ 500 บาท ได้แก่ ดีกว่าไม่ได้รับเบี้ยความพิการเลย ควรเพิ่มเบี้ยความพิการมากกว่า 500 บาท ตามลำดับ

## 2.10 การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการ

อื่นๆ

### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“สวัสดิการที่อยู่อาศัยเป็นระเบียบหมดแล้วแต่เริ่มทดลองใช้อยู่ การมีผู้ช่วยคนพิการมีโครงการ  
ของมีผู้ช่วยอยู่ จังหวัดละ 5 คนก็จะขยายผลต่อไป”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“สภาพแวดล้อมคนในสังคมยังไม่คำนึงถึงสภาพความพิการ”

(วิสา เบ็ญจะมโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้าเราทำให้เขาอยู่ในชุมชนแต่ให้อาสาสมัครผลัดกันดูแลแล้วก็มีแพทย์เข้าไปดูแลสุขภาพ  
ให้เกิดสังคมดูแลซึ่งกันและกัน”

(ชนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2550)

“ควรจัดระบบสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อสำรวจสวัสดิการอื่นๆ ที่คนพิการแต่ละประเภท  
ต้องการ”

(พวงแก้ว กิจธรรม ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2550)

“เรื่องการปรับสภาพแวดล้อมบ้านเรามีแบบสงเคราะห์ เรียกว่าการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า  
บริการสนับสนุนทางสังคมมาช่วย เช่น การเตรียมอาหารมาส่ง ผู้ช่วยก็ไม่จำเป็น”

(วัชรา รวีไพบูลย์ ,สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2550)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.55 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับสภาพ  
สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การปรับ สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- การปรับสภาพแวดล้อมยังมีไม่เพียงพอ - ใช้อาสาสมัครในชุมชนเป็นผู้ดูแลคน พิการ - ศึกษาวิจัยความต้องการสวัสดิการอื่นๆ สำหรับคนพิการ - ควรมีบริการสนับสนุนทางสังคมแทน ผู้ช่วยคนพิการ	/ / / /	๓ ๓ ๓ ๓

จากตารางที่ 2.55 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ  
สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ ได้แก่  
สภาพแวดล้อมยังมีไม่เพียงพอ ใช้อาสาสมัครในชุมชนเป็นผู้ดูแลคนพิการ ศึกษาวิจัยความ  
ต้องการสวัสดิการอื่นๆ สำหรับคนพิการ ควรมีบริการสนับสนุนทางสังคมแทนผู้ช่วยคนพิการ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“ผู้ช่วยคนพิการมีแล้วอยากให้แพร่หลาย อยากส่งเสริมให้เอกชนจัดแล้วให้รัฐบาลสนับสนุน อยากให้ท้องถิ่นจัดมีผู้ช่วยคนพิการอย่างน้อยตำบลละ 1 คน เพื่อให้คนพิการไม่ต้องเข้าสถานสมเคราะห์”

(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ในระเบียบข้อ 10 จะบอกว่าได้รับสวัสดิการแล้วไม่เพียงพอก็มีสิทธิมาขอสวัสดิการเรื่องที่อยู่อาศัย มีการผลักดันระบบผู้ช่วยคนพิการ”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“ส่วนใหญ่คนพิการที่ยากจนอยู่ในชนบทอยู่ที่คับแคบ ทาง พก. จัดสรรงบประมาณให้บ้านละ 20,000 บาทเอาไปปรับที่อยู่อาศัย ผู้ช่วยคนพิการในหลักการต้องช่วยเหลือสำหรับคนพิการที่รุนแรง ตอนนี้มีการจัดอบรมผู้ช่วยคนพิการไปแล้วให้ปฏิบัติงานในพื้นที่”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ให้หลังละ 20,000 บาทต่อคนทำให้เห็นจริงๆ ว่าคุณภาพชีวิตดีขึ้น เป็นสวัสดิการที่จับต้องได้ การมีผู้ช่วยที่ดี แต่ถามว่าวิธีการทั่วถึงเพียงพอไหม”

(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“ภาครัฐเองก็ต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เขาเข้าถึงบริการ มีกฎหมายมาบังคับในเรื่องของผู้ช่วยคนพิการ รัฐต้องมีการฝึกอบรมและมีการรับรองมาตรฐาน ผู้ช่วยต้องทำหน้าที่มีจิตสาธารณะ และรัฐต้องมีความตอบแทนให้กับผู้ช่วยคนพิการ”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“เมื่อไม่มีที่อยู่อาศัยรัฐต้องจัดให้เรากำลังวางระบบจะได้ทั่วถึง ผู้ช่วยคนพิการต้องช่วยเหลือเขา มีส่วนร่วมในสังคมได้ ญี่ปุ่นทำได้ 3 กะเหมือนในโรงพยาบาล แต่เรากำลังดำเนินการอยู่”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.56 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การปรับ สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- ควรมีผู้ช่วยคนพิการอย่างแพร่หลาย - อยากส่งเสริมให้เอกชนจัดแล้วให้รัฐบาล สนับสนุน - ผู้ช่วยคนพิการควรมีจิตสาธารณะ	/// / /	3 1 1

จากตารางที่ 2.56 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ ได้แก่ ควรมีผู้ช่วยคนพิการอย่างแพร่หลาย อยากส่งเสริมให้เอกชนจัดแล้วให้รัฐบาลสนับสนุน ผู้ช่วยคนพิการควรมีจิตสาธารณะ ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“ตอนนี้ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมเท่าไร รอความพร้อมเรื่องทรัพยากรแต่เริ่มมีความตื่นตัวในสิ่งนี้มากขึ้น”

(มณฑิยา บุญตัน ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2556)

“อยากให้มียุติการในเรื่องการปรับสภาพแวดล้อมในเรื่องการปรับแสงไฟและระบบกันแดดสำหรับคนหูหนวก ค่าใช้จ่ายก็ไม่สูงนะ”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2556)

“เดิมมี อ.พ.ม.ก. ก็คือผู้ช่วยเหลือคนพิการ แต่เป็นแค่เซ็นรถจูงคนพิการข้ามถนน ต้องพึ่งพิงของการช่วยถ่ายด้วย ทำแผลกดทับได้ด้วย เบื้องต้นดูได้ว่าอันนี้เป็นหนองใหม่ บางอย่างก็เข้าไม่ถึงเยอะ เช่น เงินสงเคราะห์ครอบครัวที่ให้ผ่านท้องถิ่นไปก็มีปัญหา”

(ศุภชีพ ดิษเทศ ,สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2556)

“การปรับสภาพแวดล้อมถ้าทำทั้งหมดใช้เงินมหาศาล ปัญหาคือเรื่องการเลือกและจะอย่างไรให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น ผู้ช่วยคนพิการมีไว้สำหรับปัจจัยเรื่องสภาพแวดล้อมที่มันไม่เกิดขึ้น เช่น การบริการสาธารณะที่มีแต่ในเมืองใหญ่”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2556)

“หลักการคืออะไรก็ตามที่ทำให้คนพิการมีศักดิ์ศรีในสังคม ก็ต้องสนับสนุนอย่างเต็มความสามารถของภาครัฐและชุมชน”

(สมชาย รุ่งศิลป์ ,สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.57 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การปรับ สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- รัฐควรสนับสนุนเงินเพิ่มเรื่องการปรับ สภาพแวดล้อมและการมีผู้ช่วยคนพิการ - ควรมีการปรับสภาพแวดล้อมเรื่องแสงไฟ และระบบสันเตื่อนสำหรับคนหูหนวก - ผู้ช่วยคนพิการควรมีทักษะเรื่องการ รักษาพยาบาลเบื้องต้น - มีปัญหาเรื่องการรับเงินสงเคราะห์ผ่าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรเลือกการปรับสภาพแวดล้อมที่สำคัญๆ	//  /  /  /  /	2  1  1  1  1

ตารางที่ 2.57 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน เกี่ยวกับการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ ได้แก่ รัฐควรสนับสนุนเงินเพิ่มเรื่องการปรับสภาพแวดล้อมและการมีผู้ช่วยคนพิการ ควรมีการปรับสภาพแวดล้อมเรื่องแสงไฟและระบบสันเตื่อนสำหรับคนหูหนวก ผู้ช่วยคนพิการควรมีทักษะเรื่องการรักษาพยาบาลเบื้องต้น มีปัญหาเรื่องการรับเงินสงเคราะห์ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเลือกการปรับสภาพแวดล้อมที่สำคัญๆ ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 4 ผู้นำชุมชน

“น่าจะเอาญาติคนพิการมาอบรมให้ลงไปดู”

(ปานชัย แก้วอัมพงค์ ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“ที่อยู่อาศัยคนพิการที่นอนกับที่แถมมากทำให้อาการคนพิการย้ายแปลงไปอีก อากาศก็ไม่ค่อยดี  
ผู้ช่วยเขตคลองเตยมีคนเดียว มีข้อจำกัดด้วยให้แค่ชั่วโมงละ 50 บาท เดือนหนึ่งไม่เกิน 3,000 บาท  
ต้องดูให้ทั่ว”

(ประนอม เกตรา ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2554)

“ชั่วโมงละ 50 บาทน้อยไป การปรับสภาพแวดล้อมให้ภาครัฐไปดูแลให้ทั่วถึงว่าสภาพบ้านเป็น  
อย่างไรถ้ามีทางก็อยากให้ช่วยเหลือ”

(ชูศรี อิมวัน ,สัมภาษณ์, 9 กุมภาพันธ์ 2554)

“น่าจะมีผู้ช่วยคนพิการมาดูแลคนพิการที่ไม่สามารถลุกไปไหนได้นอนรอวันตายอย่างเดียว  
รัฐมาสำรวจ ส่งคนมาดูแลอาหารเครื่องนุ่งห่มก็คงจะดี”

(ฟองใจ ยอดจันทร์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

“ผู้ช่วยคนพิการไม่มี มีแต่พ่อแม่เขาตัวเอง สภาพแวดล้อมไม่ค่อยดีเท่าไร ชุมชนก็แออัด น่าจะ  
สวัสดิการในส่วนอาหารเครื่องนุ่งห่มมาสงเคราะห์”

(คำปอง เวียงสงค์ ,สัมภาษณ์, 11 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.58 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับ สภาพ  
สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	ความถี่
ผู้นำชุมชน	การปรับ สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- ควรสนับสนุนให้ญาติเป็นผู้ช่วยคนพิการ - สภาพแวดล้อมในชุมชนสำหรับคนพิการ ค่อนข้างแย่ - ขาดแคลนผู้ช่วยคนพิการในชุมชน - ผู้ช่วยคนพิการได้รับค่าตอบแทนน้อยมาก - ควรเพิ่มสวัสดิการด้านอาหารและ เครื่องนุ่งห่มในชุมชน	/ // /// // //	1 2 3 2 2

จากตารางที่ 2.58 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ ได้แก่ ขาดแคลนผู้ช่วยคนพิการในชุมชน ผู้ช่วยคนพิการได้รับค่าตอบแทนน้อยมาก สภาพแวดล้อมในชุมชนสำหรับคนพิการค่อนข้างแย่ ควรเพิ่มสวัสดิการด้านอาหารและเครื่องนุ่งห่มในชุมชน ควรสนับสนุนให้ญาติเป็นผู้ช่วยคนพิการ ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 5 ครูในสถานศึกษา

“ผู้ช่วยคนพิการน่าจะเป็นอาชีพที่มีเกียรติ สร้างแรงจูงใจให้คนมาทำ มีความภูมิใจในวิชาชีพของตัวเอง การฝึกทักษะต้องมีการอบรม มีการรับประกาศนียบัตร ช่วยเหลือการให้บริการที่ถูกต้อง ต้องมีสมาคมวิชาชีพ แลกเปลี่ยนประสบการณ์”

(อรุณี ลิ้มมณี ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

“การออกแบบที่อยู่อาศัยของคนพิการแต่ไม่ได้รองรับให้คนพิการจริงๆ ต้องไปแก้ที่คนออกแบบก่อนก่อสร้างและช่าง ผู้ช่วยคนพิการต้องแยกแต่ละประเภทให้สอดคล้องกับความพิการ เรียกว่าผู้ช่วยทั่วไปเท่านั้นเองมันก็ไม่พอ ต้องมีการอบรม ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเท่าที่ควร”

(วิชัย รูปขำดี ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“การมีระบบก็จะช่วยแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้ ส่วนเรื่องการปรับสภาพแวดล้อมก็มีการทำเยอะแต่อาจจะยังไม่ทั่วถึง ซึ่งตรงนี้อาจให้แผนงานไปถึงท้องถิ่นเพราะการปรับสภาพอาจไม่ใช่แค่ในบ้านอาจจะต้องในชุมชนด้วย”

(ทิพาภรณ์ โพธิ์ถวิล ,สัมภาษณ์, 16 กุมภาพันธ์ 2554)

“ทางองค์กรท้องถิ่นควรเข้าไปช่วยเหลือทำโครงการงบประมาณเข้าไป”

(จตุรงค์ บุญรัตนสุนทร ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2554)

“การปรับสภาพแวดล้อมก็เหมือนกับเบี้ยคนพิการซึ่งไม่สามารถช่วยได้ทั้งหมด ผู้ช่วยตามลักษณะพ.ร.บ. นี้ต้องผ่านการอบรมและมีแนวคิดเรื่องความเท่าเทียม”

(อุดมโชค ชูรัตน์ ,สัมภาษณ์, 25 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.59 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับการปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ



กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	
ครูใน สถานศึกษา	การปรับ สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- ควรจัดตั้งสมาคมวิชาชีพผู้ช่วยคนพิการ - ควรมีการอบรมเพิ่มทักษะให้ผู้ช่วยคน พิการ - การปรับสภาพแวดล้อมยังไม่ทั่วถึง - ควรปรับสภาพแวดล้อมในบ้านและใน ชุมชน - ควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นช่วยปรับสภาพแวดล้อม	/ // // / /	1 2 2 1 1

จากตารางที่ 2.59 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ครูในสถานศึกษา เกี่ยวกับ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ ได้แก่ ควรมีการอบรมเพิ่มทักษะให้ผู้ช่วยคนพิการ การปรับสภาพแวดล้อมยังไม่ทั่วถึง ควรปรับสภาพแวดล้อมในบ้านและในชุมชน ควรจัดตั้งสมาคมวิชาชีพผู้ช่วยคนพิการ ควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นช่วยปรับสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

#### กลุ่มที่ 6 ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวคนพิการ

“ส่วนใหญ่เป็นแม่ดูแลทุกอย่าง สภาพแวดล้อมก็อยู่ได้ไม่ต้องปรับ แต่แม่ต้องคอยดูแลการเดินไม่เคยให้นั่งแท็กซี่คนเดียวต้องไปกับคุณแม่ แต่ก็นั่งรถเมล์ไปไหนมาไหนได้”

(ศศิกานต์ ไชยโกมล ,สัมภาษณ์, 21 กุมภาพันธ์ 2558)

“คนหูหนวกไม่ต้องการความช่วยเหลือตรงนี้มีแต่วิลแชร์หน่วยงานของวิลแชร์ต้องแบ่งปันกันไป”

(ดาสิริ ดิสทะประกาย,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2558)

“สภาพแวดล้อมสำคัญมากไม่อย่างนั้นจะหกล้มได้ ตอนเขาไปประชุมก็จะมีคนมารับ ถึงอาสาสมัคร แต่ถ้าอาสาสมัครมีบัตรแสดงตนก็จะดีมาก”

(ปรารธนา จิรายะพงศ์ ,สัมภาษณ์, 12 กุมภาพันธ์ 2558)

“ไม่เคยได้ไปไหนเลย”

(ดวงใจ เลิศทหาร ,สัมภาษณ์, 14 กุมภาพันธ์ 2554)

“บริการผู้ช่วยคนพิการถ้าทำแบบถูกกฎหมายมีเอกสารก็จะดีมาก”

(จริยา หวังวิศาล ,สัมภาษณ์, 15 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.60 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวของคนพิการ เกี่ยวกับ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสวัสดิการอื่นๆ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
ผู้ปกครอง หรือ สมาชิกใน ครอบครัว ของคน พิการ	การปรับ	- ไม่เคยมีผู้ช่วยคนพิการ ผู้ปกครองดูแลเอง	/	1
	สภาพแวดล้อมที่ อยู่อาศัย การมี	- ควรปรับสภาพแวดล้อมสำหรับคนตาบอด และพิการทางกาย	//	2
	ผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มี สวัสดิการอื่นๆ	- เห็นด้วยกับระบบผู้ช่วยคนพิการที่ถูก กฎหมาย	/	1

จากตารางที่ 2.60 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวและคนพิการ เกี่ยวกับ การปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย การมีผู้ช่วยคนพิการ หรือการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ได้แก่ ควรปรับสภาพแวดล้อมสำหรับคนตาบอดและพิการทางกาย เห็นด้วยกับระบบผู้ช่วยคนพิการที่ถูกกฎหมาย ไม่เคยมีผู้ช่วยคนพิการผู้ปกครองดูแลเอง ตามลำดับ

## 2.11 การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

### กลุ่มที่ 1 นักวิชาการ

“มีอยู่ที่เดียวคือการบินไทยเก็บ 75% สำหรับผู้ช่วยคนพิการ คนพิการลดให้ครึ่งหนึ่งก็วิ่งกันไป”

(วิริยะ นามศิริพงษ์พันธ์ ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2558)

“ควรจะมี”

(วิสา เบ็ญจะมโน ,สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2558)

“เห็นด้วยในการลดหย่อนให้กับผู้ช่วยคนพิการ อย่างขึ้นเครื่องบินคนพิการได้รับการลด 50% ผู้ช่วยคนพิการลด 25%”

(ขนิษฐา เทวินทรภักดี ,สัมภาษณ์, 23 กุมภาพันธ์ 2558)

“ควรมีการประเมินผลการให้บริการให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ”

(พวงแก้ว กิจธรรม ,สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2558)

“คนพิการ อุปกรณ์ และผู้ช่วยเหลือเป็นหนึ่งเดียวกัน ลดให้ส่วนนี้แล้วไม่ลดให้อีกส่วนหนึ่งก็เป็นประโยชน์ เพราะให้คนพิการไปตามลำพังก็ไปไม่ได้อยู่ดี”

(วัชรา รั้วไพบูลย์ ,สัมภาษณ์, 13 กุมภาพันธ์ 2558)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.61 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้ สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
นักวิชาการ	การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคน พิการ	- เมืองค์กรที่ลดหย่อนหรือยกเว้น ค่าธรรมเนียมน้อยมาก	/	1
		- ผู้ช่วยคนพิการควรได้รับสิทธินี้	///	3
		- ควรมีการติดตามประเมินผล	/	1

จากตารางที่ 2.61 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ นักวิชาการ เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ได้แก่ ผู้ช่วยคนพิการ ควรได้รับสิทธินี้ เมืองค์กรที่ลดหย่อนหรือยกเว้นค่าธรรมเนียมน้อยมาก ควรมีการติดตามประเมินผล ตามลำดับ

## กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ

“ผู้ช่วยคนพิการจริงๆ น่าจะได้รับการยกเว้นบ้าง”

(กิ่งแก้ว อินหว่าง ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“การลดหย่อนที่เห็นก็มีรถไฟใต้ดิน คนพิการที่ขึ้นทะเบียนก็สามารถใช้ได้ฟรี ค่าลดหย่อนต่างๆ ก็คงทยอยออกมา ผู้ช่วยคนพิการยังไม่มีค่าลดหย่อนมีแต่ค่าตอบแทน ระบบเพิ่งเกิดต่อไปอาจพัฒนาไปเรื่อยๆ”

(มยุรี ผิวสุวรรณ ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2554)

“ทางปฏิบัติจริงๆ ยังไม่เห็น ผู้ช่วยคนพิการเพิ่งจะได้ใช้ปีนี้เองในทางปฏิบัติต้องรอ”

(วิจิตา ราชตะนันท์กุล ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2554)

“ตอนนี้มีแต่ลดหย่อนภาษี”

(จินตนา จันทร์บำรุง ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2550)

“น่าจะได้รับการลดหย่อนเช่นเดียวกับคนพิการ ตรงนี้เป็นประโยชน์และเป็นเรื่องธรรมดา เพราะจะหาคนจิตสาธารณะได้ไม่มากนัก”

(วิสิทธิ์ สนามขวด ,สัมภาษณ์, 27 กุมภาพันธ์ 2550)

“ควรได้รับการลดหย่อนหรือดเว้น”

(สุพล บริสุทธิ์ ,สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2550)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.62 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ

กลุ่ม ตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ ของรัฐ	การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคน พิการ	- เห็นด้วยว่าผู้ช่วยคนพิการควรได้รับการลดหย่อนค่าบริการต่างๆ - การลดหย่อนยังไม่เกิดเป็นรูปธรรม	/// ///	3 3

จากตารางที่ 2.62 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคนพิการ ได้แก่ เห็นด้วยว่าผู้ช่วยคนพิการควรได้รับการลดหย่อนค่าบริการต่างๆ การลดหย่อนยังไม่เกิดเป็นรูปธรรม ตามลำดับ

### กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน

“อยู่ในระหว่างการดำเนินการอาจไม่ค่อยเห็นผลเท่าไร”

(มณฑิธร บุญตัน , สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“คนหูหนวกได้รับเชิญเป็นวิทยากรได้รับสิทธิค่าลดหย่อน แต่ล่ามไม่ได้รับ ล่ามก็จะปฏิเสธว่าไม่  
เส้นทางไปด้วยเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายสูง ควรมีสิทธิลดหย่อนสำหรับผู้ติดตามด้วย”

(ยงยุทธ บริสุทธิ์ , สัมภาษณ์, 19 กุมภาพันธ์ 2554)

“น่าจะให้เพราะเป็นมาตรการจูงใจ แต่เท่าที่รู้ยังไม่ค่อยมีคนมาขอ”

(ศุภชีพ ดิษเทศ , สัมภาษณ์, 18 กุมภาพันธ์ 2554)

“อะไรที่ช่วยลดหย่อนได้ก็จะทำให้ภาระความพิการลดลง”

(ต่อพงษ์ เสลานนท์ , สัมภาษณ์, 22 กุมภาพันธ์ 2554)

“ถ้าลดหย่อนหรือยกเว้นก็ควรมี หลักการเดียวกันถ้าให้เค้าอยู่ในสังคมได้อย่างไม่เป็นภาระ”

(สมชาย รุ่งศิลป์ , สัมภาษณ์, 17 กุมภาพันธ์ 2554)

จากข้อมูลข้างต้นสามารถแสดงตารางแจกแจงความถี่ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2.63 ตารางแสดงความถี่ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ เจ้าหน้าที่องค์กรพัฒนาเอกชน  
เกี่ยวกับ การให้สิทธิได้รับการลดหย่อนหรือยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับผู้ช่วยคน  
พิการ

กลุ่มตัวอย่าง	มาตรา 20 พรบ.ส่งเสริม และพัฒนา คุณภาพชีวิตคน พิการ พ.ศ. 2550	คำสำคัญ (Key Word) ของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	รอย ความถี่	รวม
เจ้าหน้าที่ องค์กร พัฒนา เอกชน	การให้สิทธิได้รับ การลดหย่อนหรือ ยกเว้นค่าบริการ ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ สำหรับผู้ช่วยคน พิการ	- ยังไม่เห็นผลเพราะอยู่ระหว่างการ ดำเนินการ - ล่ามภาษาเมื่อควรได้รับการลดหย่อน - สนับสนุนให้มีการยกเว้นหรือลดหย่อน	//  / //	2  1 2